

## KOMMENTARER TIL EKSAMENSBE SVARELSE I SØK1011 VÅR 2018

Kandidat: 10025

Dette er en svært god besvarelse, belønnet med karakteren A.

I oppgavene 1a), 1b) og 1c) viser kandidaten at begrepet residualetterspørsel er godt forstått. Definisjonen er presis. Det gis en kort og konsis forklaring av hvordan residualetterspørselen finnes under priskonkurranse – som illustrere et sentralt poeng: at helningen på residualetterspørselen avhenger av hvordan andre bedrifter tilpasser seg. Kandidaten påpeker at Bertrand-paradokset er knyttet til priskonkurranse og hviler på strenge forutsetninger (perfekte substitutter, lik marginalkostnad). Kandidaten synes å ha godt grep om teorien.

I siste del av oppgave 1 benyttes priskonkurranse på en situasjon der to bedrifter med identiske marginalkostnader vurderer å gjennomføre en kostnadskrevende prosessinnovasjon som vil redusere marginalkostnadene i produksjonen. Hvorvidt innovasjon lønner seg avhenger av hva den andre bedriften vil gjøre. Kandidaten resonnerer godt, og kommer fram til en spillmatrise som viser bedriftenes overskudd i de fire ulike situasjonene. Spillet har to Nash-likevekter. Kandidaten har en klar forståelse av hva som karakteriserer en Nash-likevekt, og gir gode resonnementer som leder fram til riktig konklusjon. Til slutt er en spurt om hva som er best å gjøre for bedrift A. Her gjennomføres en diskusjon med gode poenger.

Besvarelsen av oppgave 2 starter med en presis definisjon av hva som forstås med negative eksternaliteter. Effektivitetstap illustreres i figur og forklares godt. Det gis en ryddig diskusjon av avgiftsløsningen, der også utfordringer med implementering diskuteres. Kandidaten presenterer også kvoteløsningen. Dette er det ikke spurt om – og gir derfor ingen uttelling. Dette er eneste eksempel i denne besvarelsen der kandidaten ikke holder seg strengt til oppgaven.

Siste del av oppgaven handler om hvordan to bedrifter kan tenkes å oppnå enighet om samfunnsøkonomisk effektiv produksjon i en situasjon der den ene bedriften påfører den andre kostnader i form av forurensing. Oppgaven ligger tett på et eksempel i læreboka, men gjengivelse krever at kandidatene har forstått eksemplet. Det har denne kandidaten gjort. Spesielt er det imponerende at situasjonen der bedrift B er gitt eiendomsrett til deponiet blir gitt en korrekt gjennomgang.

Alt i alt: Dette er en kandidat som har arbeidet godt med stoffet. Hun/han har de kunnskaper som kreves: Definisjoner er presise, resonnementene er lette å følge og det synes ikke å være huller i pensum. Dvs. kandidaten har tilegnet seg de kunnskaper og ferdigheter som er nødvendig for å gjennomføre gode samfunnsøkonomiske analyser.