

Kommentar til besvarelse i SØK3517 h - 2018

Kandidat: 10029

Om kurset

Kurset SØK 3517 er et spesialisert makroemne på masternivå. Kursets fokus er på flernasjonale problemstillinger, og kurset har en teoretisk tilnærming. Hovedpensum er den anerkjente boken *Foundations of International Macroeconomics*, skrevet av Obstfeld og Rogoff. For flertallet av studentene vil boken oppfattes som krevende.

Litt om oppgavene

Oppgavene dekker store deler av pensum. Oppgavene er hovedsaklig teoretiske, men det er også elementer av praktiske vinklinger; spesielt gjelder dette den første oppgaven. Stort sett vil oppgavene premiere de som har brukt tid på å tilegne seg teorien. Men de beste studentene bør også avsløre god forståelse. I dette oppgavesettet vil det komme frem i besvarelsen av oppgaven 2 (vi) og i besvarelsen av oppgave 3 (vi)-(vii). I oppgave 2 får studentene spørsmål om å utlede sentrale sammenhenger i porteføljevalgmodellen. En student som har forberedt seg klarer dette. Men i oppgave 2 (vi) blir studentene bedt om å anvende teorien i et praktisk eksempel. Så her møter de ukjent terreng. Og for å komme i mål må de tenke praktisk. I oppgave 3 møter studentene andre typer utfordringer. En godt forberedt student klarer delene (i)-(v). (vi) er krevende å utlede. Og (vii) krever at det diskuteres hvordan samvariasjonen mellom produktivitetsvekst og den tilhørende endring i grensenytten er. En slik øvelse er spesielt krevende, og bare et par av studentene svarte tilfredstillende her. Noen av spørsmålene i den første oppgaven er lette, og er ment som oppvarmingsspørsmål. Men de er lette å bomme på. Det er også her foreliggende oppgave avslører de største svakhetene.

Vurdering av foreliggende besvarelse

Denne kandidaten skiller seg ut ved å ha en nærmest forbilledlig besvarelse av oppgave 2. Oppgave 3 er også svært godt besvart. Men i oppgave 1 bommes det. For det første svares det ikke på siste spørsmålet i oppgave 1 (i). De neste spørsmålene (ii)-(iii) er svært bra besvart, men det er ikke (iv). I oppgaven blir en bedt om å gi en forklaring på hva reell valutakurs er, og sammenhengen mellom denne og kjøpekraftsparitet. Midt på siden skrives det: Dersom

$$Q = 1 \rightarrow P = EP^* \text{ vil vi ha absolutt KKP.}$$

Men i oppgaveteksten står det presisert at vi har med konsumprisindekser å gjøre. En slik indeks måler ikke prisnivå; den uttrykker kun utvikling i priser sett i forhold til et basisår, hvor prisene er normalisert (per definisjon) til 100. Å dra slutninger i retning av absolutt KKP er en alvorlig feilslutning.

Sluttvurdering

Kandidaten oppnår karakteren B på oppgave 1, mens de to neste oppgavene er klare A-besvarelser. Gitt vektingen av disse (90 %), blir sluttkarakteren en klar A. Som en helhetlig vurdering er dette en svært god besvarelse.