



NTNU – Trondheim
Norwegian University of
Science and Technology

Department of Economics

Examination paper for FIN3005 – Asset Pricing

Academic contact during examination: Gunnar Bårdsen

Phone: 73 59 19 38

Examination date: 16.12.2015

Examination time (from-to): 4 hours (09.00–13.00)

Censorship date: 16.01.2016

Permitted examination support material: C / Formelsamling: Knut Sydsæter, Arne Strøm og Peter Berck (2006): Matematisk formelsamling for økonomer, 4utg. Gyldendal akademiske. Knut Sydsæter, Arne Strøm, og Peter Berck (2005): Economists' mathematical manual, Berlin.

Calculator: Casio fx-82ES PLUS, Citizen SR-270x, SR-270X College or HP 30S.

Language: English

Number of pages (front page excluded): 1

Number of pages enclosed: 0

Exam in FIN3005 Asset Pricing (Fall 2015)

Make the assumptions you find necessary.

Problem 1 (50%) An option matures at time $T > t$. The option has two underlying assets, stock 1 and stock 2. The time t prices of the two stocks are S_t^1 and S_t^2 , respectively. The stocks do not pay dividends. The option is a special type of call option and has an exercise price of X . At time T when the option matures, the owner of the option can choose if he wants stock 1 or stock 2 to be the underlying asset.

- Write down the payoff (value) π_T of the option at the time it matures.
- Use the Martingale approach to find the time t value (π_t) of the option. (When we in class found an expression for the value of a call option, we found that $Q(S_T > X) = N(d_2)$. You are not expected to find the corresponding d -functions here. Stop when you have something similar to $Q(\cdot)$.)
- Assume now that you would like to estimate the value of the option by using Monte Carlo simulations. To reduce the standard error of the price estimate, you decide to use a control variate. Show how you can estimate the value of the option when you use a call option written on stock 1 as a control variate.

Problem 2 (50%) A representative agent has utility from consumption $u(c) = \ln c$. He will consume at time t and $t+1$. There are two possible states at time $t+1$, s_1 and s_2 . He has a subjective discount factor β . At time t he has an income y_0 and at time $t+1$ he has a state dependent income $y(s)$. Let $y(s_1) = y_1$ and $y(s_2) = y_2$. Let further $pc(s)$ be the state price for state s . The two state prices $pc(s_1) = pc_1$ and $pc(s_2) = pc_2$ are known at time t . Also the probabilities for state s_1 (π_1) and for state s_2 (π_2) are known. The corresponding discount factors are m_1 and m_2 .

- Find the optimal consumption c_0 at time t and express it in terms of $y_0, y_1, y_2, pc_1, pc_2$, and β .
- Find the optimal consumption c_1 in state s_1 and express it in terms of $y_0, y_1, y_2, pc_1, pc_2, m_1$, and β .
- Find the optimal consumption c_2 in state s_2 and express it in terms of $y_0, y_1, y_2, pc_1, pc_2, m_2$, and β .

Comments on exam for candidate 10041 FIN3005
Asset Pricing, Fall 2015

April 6, 2016

Problem 1)

a) This way of writing the final payoff is equivalent to the one suggested in the solution to the exam.

b) The candidate demonstrates a good understanding of how to apply the martingale approach for valuing exotic options. Although the final answer does not match the suggested solution, the candidate receives a high score on this problem. (Note that the last expression in the suggested solution misses the exercise price X .)

c) Here the candidate shows how the call option can be used as a control variate in the simulations. He does not say how we can impose correlation between the returns on the two underlying assets, but this is only a minor issue.

Problem 2 This problem turned out to be difficult for many students, particularly the formulation of the problem. The candidate successfully formulates and solves the optimization problem. Nothing more to say!

Denne kolonnen er forbeholdt sensor
This column is for external examiner

Oppgave 1

a) Vi har her egentlig to sjøveksler, der vi velger den som gir høyest payoff i tidspunkt T . Payoffen er

$$\Pi_T = \max(\max(S_T^1 - x, 0), \max(S_T^2 - x, 0))$$

b) Finser først verdien av de to sjøvekslerne på tidspunkt t . Utregningene vil være identiske $\forall t$, så ser på S_t^i , $i = 1, 2$. C_t^i er verdien av sjøveksleren på tidspunkt t .

$$\frac{C_t^i}{B_t} = L_t^0 \left(\frac{\max(S_T^i - x, 0)}{B_T} \right)$$

$$\Rightarrow C_t^i = B_t L_t^0 \left(\left(\frac{S_T^i - x}{B_T} \right) \cdot I_A \right)$$

der $\xrightarrow{I_A} I_A = 1$ hvis $S_T^i > x$

$$\Rightarrow C_t^i = B_t L_t^0 \left(\frac{S_T^i}{B_T} \cdot I_A \right) - B_t L_t^0 \left(\frac{x \cdot I_A}{B_T} \right)$$

$$\Rightarrow C_t^i = B_t L_t^0 \left(\frac{S_T^i}{B_T} \cdot I_A \right) - B_t x E_t^0 \left(\frac{I_A}{B_T} \right)$$

Erken
Bjeller ~~probabilitets~~ numeriske og konseptuelle
mål

$$\Rightarrow C_t^i = S_t^i E_t^{S^i} (I_A) - x B_T^{-1} B_t L_t^0 (I_A)$$

Vi får da at

Denne kolonnen er forbeholdt sensor
This column is for external examiner

$$C_t^i = S_t^i Q^{S^i}(A) - x e^{-r(T-t)} Q(A)$$

Vi har da antatt at $B_T = e^{rT}$. Dette er prisen av en vanlig call på tidspunkt t . Videre må vi ta hensyn til sannsynligheten for at $S_T^1 > S_T^2$ og motsatt. Setter at $I_B = 1$ hvis $B: S_T^1 > S_T^2$. Det vil si at $(1 - I_B) = 1$ hvis $S_T^2 > S_T^1$.

Vi ser at Π_t er gitt ved

$$\begin{aligned} \frac{\Pi_t}{B_t} &= E_t^Q \left(\frac{\max(S_T^1 - x, 0) \cdot I_B + \max(S_T^2 - x, 0) \cdot (1 - I_B)}{B_T} \right) \\ &= E_t^Q \left(\left(\frac{S_T^1 \cdot I_{A_1}}{B_T} - \frac{x \cdot I_{A_1}}{B_T} \right) I_B + \left(\frac{S_T^2 \cdot I_{A_2}}{B_T} - \frac{x \cdot I_{A_2}}{B_T} \right) (1 - I_B) \right) \end{aligned}$$

Vi ser da at vi får $E_t^Q(I_{A_1} \cdot I_B)$ dette kan erinnes som $Q(A_1 \cap B)$ som er sannsynligheten for at A_1 og B inntruffes. Vi har her at $A_1: S_T^1 > \frac{x}{B}$ og $A_2: S_T^2 > x$. Fra utregningene i blad har vi nå

$$\begin{aligned} \Pi_t &= S_t^1 Q^{S^1}(A_1 \cap B) - x e^{-r(T-t)} Q(A_1 \cap B) + S_t^2 Q^{S^2}(A_2) - x e^{-r(T-t)} Q(A_2) \\ &\quad - S_t^2 Q^{S^2}(A_2 \cap B) + Q(A_2 \cap B) x e^{-rT} \\ &= S_t^1 Q^{S^1}(A_1 \cap B) - x e^{-r(T-t)} Q(A_1 \cap B) + S_t^2 (Q^{S^2}(A_2) - Q^{S^2}(A_2 \cap B)) \\ &\quad + x e^{-r(T-t)} (Q(A_2) - Q(A_2 \cap B)) \end{aligned}$$

Denne kolonnen er forbeholdt sensor

This column is for external examiner

c) Når vi skal benytte central varians for å redusere standardfeilen ved Monte Carlo simuleringer må vi ha en variabel som vi regner forventningen til, i dette tilfellet ekspektansen på aksje 1 og vi må ha at ~~et~~ ^{variabelen som brøder som} korelasjonen mellom ^{central varians} og ~~total~~ ^{total} avkastning vi ønsker å estimere ikke er null.

Vi brøder at

$$\bar{r}(x) \approx \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (x_i - b(y_i - \bar{r}(y)))$$

Her er x opsjonen vi ønsker å estimere og y er aksjesjansen på aksje 1. Vi må nå estimere verdien av opsjonen (1 og 2) på tidspunkt T . For så å finne verdien av opsjonen x og y på tidspunkt T og deretter dividere med $e^{-r(T-t)}$ for å finne verdien π_t på tidspunkt t . Gjør dette mange ganger og tar gjennomsnitt for å finne en verdi av opsjon π_t . Vi har da

$$E\left(\frac{\pi_t x}{\pi_t}\right) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (e^{-r(T-t)} \pi_T - b(e^{-r(T-t)} c_T - \bar{r}(c)))$$

der $\bar{r}(c)$ er opsjonen på aksje c . Vi finner π_T og c_T ved å benytte payoff formelene i a) og b). Det som oppe står da er å finne π_t

Denne kolonnen er forbeholdt sensor
This column is for external examiner

Dette kan gjøres ved å benytte sammenhengen

$$S_t^i = S_t^i e^{(r - \frac{1}{2}\sigma^2)(T-t) + \sigma Z_t^i}$$

og sette at $Z_T \sim \sqrt{T-t} \epsilon$, der $\epsilon \sim N(0, 1)$.

Dette gir

$$S_T^i = S_t^i e^{(r - \frac{1}{2}\sigma^2)(T-t) + \sigma \sqrt{T-t} \epsilon}$$

Fra dette kan vi finne π_t og C_T og da videre π_t .

~~For å finne~~ For å få de estimerte som har lavest standardfeil, må vi finne b som minimerer variansen til estimerte. Vi finner da optimale b -en:

$$\begin{aligned} \text{var}(\cdot) &= \text{var}\left(\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (x_i - b(y_i - E(y_i)))\right) \\ &= \frac{1}{N^2} \sum_{i=1}^N \text{var}(x_i - b(y_i - E(y_i))) \\ &= \frac{1}{N} (\text{var}(x) + b^2 \text{var}(y) - 2b\rho\sigma_x\sigma_y) \\ &= \frac{1}{N} \underbrace{(\sigma_x^2 + b^2\sigma_y^2 - 2b\rho\sigma_x\sigma_y)}_{H(b)} \end{aligned}$$

Finnes b som minimerer $H(b)$.

FOS

$$\frac{\partial H(b)}{\partial b} = 2b\sigma_y^2 - 2\rho\sigma_x\sigma_y = 0 \Rightarrow b^* = \frac{\rho\sigma_x\sigma_y}{\sigma_y^2} = \frac{\rho\sigma_x}{\sigma_y}$$

Hvis vi setter dette inn igjen så får vi at

Denne kolonnen er
forbeholdt sensor
This column is for
external examiner

$$\text{var}(\bar{X}) = \frac{1}{N} (\sigma_x^2 (1 - \rho^2))$$

Som er løst en varians til eikendene med Monte Carlo uten noe variansreduseringsformell, som er $\frac{1}{N} \text{var}(X)$, så lunge $\rho \neq 0$.

Denne kolonnen er forbeholdt sensor
This column is for external examiner

Oppgave 2

a) Vi ønsker å finne optimalt konsum på tidspunkt t . Dette gir vi ved å starte med å maksimere følgende

$$\max u(c_0) + \sum_s \beta \pi(s) u(c(s))$$

$$\text{s.t. } c_0 + \sum_s p c(s) = y_0 + \sum_s p c(s) y(s)$$

Formuler Lagrange-funksjonen

$$\mathcal{L} = u(c_0) + \sum_s \beta \pi(s) u(c(s)) - \lambda (c_0 + \sum_s p c(s) - y_0 - \sum_s p c(s) y(s))$$

FOB

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial c_0} = u'(c_0) - \lambda = 0 \Rightarrow \lambda = u'(c_0) \quad (1)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial c(s)} = \beta \pi(s) u'(c(s)) - \lambda p c(s) = 0 \quad \text{for } s=1, 2 \quad (2)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda} = c_0 + \sum_s p c(s) - y_0 - \sum_s p c(s) y(s) = 0 \quad (3)$$

1 vært tilfelle er ~~s~~ det to tilstander. Sett inn for (1) i (2) og se på forholdet mellom de to tilstander

$\beta \pi(s)$

$$\beta \pi_s u'(c_s) = u'(c_0) p c_s$$

$$\Rightarrow p c_s = \beta \pi_s \frac{u'(c_s)}{u'(c_0)}$$

Denne kolonnen er forbeholdt sensor
This column is for external examiner

Vi lar også at

$$\ln u(c) = \ln c \Rightarrow u'(c) = \frac{1}{c}$$

Dette gir

$$pc_1 = \beta \pi_1 \cdot \frac{1}{c_0}$$

$$= \beta \pi_1 \cdot \frac{c_0}{c_1}$$

$$\Rightarrow c_1 = \frac{\beta \pi_1 c_0}{pc_1}$$

Vi får det samme for tilstand 2

$$c_2 = \frac{\beta \pi_2 c_0}{pc_2}$$

Setter inn for dette i (3)

$$c_0 + pc_1 \left(\frac{\beta \pi_1 c_0}{pc_1} \right) + pc_2 \left(\frac{\beta \pi_2 c_0}{pc_2} \right) = y_0 + pc_1 y_1 + pc_2 y_2$$

$$\Rightarrow c_0 + \beta \pi_1 c_0 + \beta \pi_2 c_0 = y_0 + pc_1 y_1 + pc_2 y_2$$

$$\Rightarrow c_0 (1 + \beta (\underbrace{\pi_1 + \pi_2}_{=1})) = y_0 + pc_1 y_1 + pc_2 y_2$$

$$\Rightarrow c_0 = \frac{y_0 + pc_1 y_1 + pc_2 y_2}{1 + \beta}$$

Vi ser at løsningen y_0, y_1, y_2 vil føre til løsningen c_0 , dette virker logisk, da løsningen alltid vil gi løsningen sammen. Hvis β øker (blir mindre utålmodig), reduseres løsningen i t , siden vi da

Denne kolonnen er
forbeholdt sensor
This column is for
external examiner

vil konsumere mer på tidspunktet $t+1$. En økning
i p_c vil også øke konsum i t fordi det
da blir dyere å gjøre et beløp enn som gir
1 i $t+1$.

Denne kolonnen er forbeholdt sensor
This column is for external examiner

b) Vi kan finne optimalt konsum^s ved å sette inn for c_0 i uttrykket for c_1 . Dette gir

$$c_1 = \frac{\beta \bar{u}_1 c_0}{p c_1} = \frac{\beta \bar{u}_1 \left(\frac{y_0 + y_1 p c_1 + y_2 p c_2}{1 + \beta} \right)}{p c_1} \quad \Bigg/ \cdot \frac{1 + \beta}{1 + \beta}$$

$$= \frac{\beta \bar{u}_1 (y_0 + y_1 p c_1 + y_2 p c_2)}{p c_1 (1 + \beta)}$$

Vi vil at $m_1 = \frac{p c_1}{\pi_1}$ er ganske derfor
broken med:

$$\frac{1}{\pi_1}$$

og får

$$c_1 = \frac{\beta (y_0 + y_1 p c_1 + y_2 p c_2)}{m_1 (1 + \beta)}$$

c) Vi får helt like utregning som i b, så

$$c_2 = \frac{\beta (y_0 + y_1 p c_1 + y_2 p c_2)}{m_2 (1 + \beta)}$$

Vi ser fort at økning i inntekt vil gi et konsum i s_1 og s_2 . Vi ser også at økt $p c_1$ vil øke konsum i s_2 og økt $p c_2$ vil øke konsum i s_1 . Vi vet at m er lav i "good states", vi ser at dette fører til høyt konsum hvis m er lav og lavt konsum hvis m er høy. Ser så på endringen i c_i av endring i β ($i=1,2$)

Denne kolonnen er forbeholdt sensor
This column is for external examiner

$$\frac{\partial c_i}{\partial \beta} = \frac{m_i (y_0 + y_1 PC_i + y_2 PC_2)}{(m_i (1 + \beta))^2} > 0$$

Dette er også logisk, siden økning i β er det samme som lavere utlånsvekst, så de konsumerer mer i $t+1$.

Til slutt ser vi på endringen i c_i med en endring i pc_i . Vi ser at på $\frac{\partial c_i}{\partial pc_i}$ får

$$\frac{\partial c_i}{\partial pc_i} = \frac{\beta y_1 \cdot \frac{pc_i}{\pi_i} (1 + \beta) - \beta (y_0 + y_1 pc_i + y_2 pc_2) \frac{1}{\pi_i} (1 + \beta)}{(m_i (1 + \beta))^2}$$

$$= \frac{\beta y_1 pc_i (1 + \beta) - \beta y_0 (1 + \beta) - \beta y_1 pc_i (1 + \beta) - \beta y_2 pc_2 (1 + \beta)}{\pi_i (m_i (1 + \beta))^2}$$

$$= \frac{-\beta (1 + \beta) (y_0 + y_2 pc_2)}{\pi_i (m_i (1 + \beta))^2} < 0$$

Økning i pc_i gir vedvart konsum, c_i , i så for $i = 1, 2$. Dette er også logisk siden det blir dyere og kjønne konsum i t .