

Denne kolonne er forbeholdt sensor

This column is for external examiner

Oppgave 1

$$\begin{aligned}
 E_{FM} &= 0,07 & E_{Fi} &= 0,07 & r_f &= 0,02 \\
 \sigma_m &= 0,2 & \sigma_i &= 0,4 & & \\
 \sigma_{im} &= 0,04 & & & &
 \end{aligned}$$

(Fra utregning CAPM.)
↓

i oppgaven skal vi anta at CAPM holder.
CAPM er gitt ved:

$$E_{Fi} = R_f + \underbrace{(E_{FM} - R_f)}_{MRP} \cdot \beta_i$$

$E_{FM} - R_f$ representerer markedets risikopremie.

a) for å beregne E_{Fi} trenger vi β_i .

$$\beta_i = \frac{\sigma_{im}}{\sigma_m^2} = \frac{0,04}{0,2^2} = 1$$

Nå kan vi ta bruk av CAPM for å finne E_{Fi}

$$E_{Fi} = 0,02 + (0,07 - 0,02) \cdot 1 = 0,07 \quad \text{d: } 7\%$$

Avkastningen på aksje i er forventet predikert via CAPM å være 7%.

Denne kolonne er forbeholdt sensor

This column is for external examiner

b) Sharpe - Ratio (S) er et risikofjernet mål på avkastning. Her er indviklingen på hvor god en investering er ved å se på hvor mye ekstra avkastning den tilfører porteføljen relativt med risikoen vi får ekstra.

Sharpe - Ratio er godt ved $E(r_C)$ ^{forventet} avkastning porteføljen

$$* E(r_C) = R_f + \gamma (E(r_M) - R_f) \quad E(r_C) - \text{forventet avkastning i}$$

Volatiliteten, risikoen til porteføljen er godt ved

$$** \sigma_C = \gamma \sigma_i \Rightarrow \gamma = \frac{\sigma_C}{\sigma_i}$$

\Rightarrow setter $**$ inn i $*$.

$$E(r_C) = R_f + \frac{\sigma_C}{\sigma_i} (E(r_M) - R_f)$$

$$\frac{\partial E(r_C)}{\partial \sigma_C} = \frac{E(r_M) - R_f}{\sigma_i} = S_i$$

$$S_M = \frac{0,07 - 0,02}{0,12} = 0,42$$

Sharpe ratioen er uttrykket for CAL vi ønsker høyest mulig CAL, altså høyest mulig S_i .

c) Tar bruk av samme formel som c) ledet i b).

$$S_i = \frac{0,07 - 0,02}{0,4} = 0,125$$

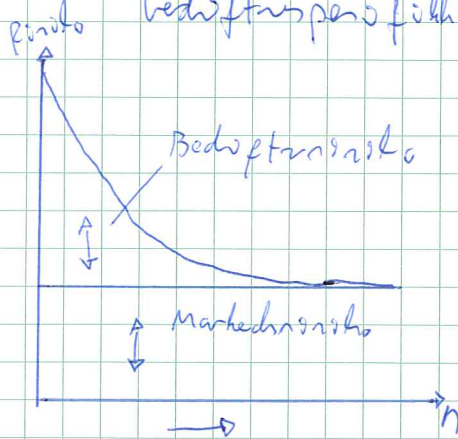
Markedsporteføljen har en lettere kurve enn aksje i. Den gir altså bedre trade-off i avkastning mot risiko da $E(r_M) = E(r_C)$ og $\sigma_M < \sigma_C$. Kan dermed se at aksje i er ineffisient.

Denne kolonne er forbeholdt sensor

This column is for external examiner

$$R_{i,t} = \alpha_i + \beta_i R_{m,t} + e_{i,t}$$

- d) Systematiske risiko, også kjent som markedsensitiv risiko, er risiko som ikke kan diversifiseres bort uansett hvor veldiversifisert en portefølje er. Dette er fordi den systematiske risikoen er knyttet til hele markedet, og typiske ^{faktorer} ~~risiko~~ som kan påvirke hele markedet er rentendringer, endringer i valutakurs og ulike konjunkturer. Den systematiske risikoen ~~er~~ er bedriftsspesifikk og kan diversifiseres bort.



Se ved figur at ved å øke antall aksjer (n) i porteføljen vil porteføljens risiko gradvis konvergere mot markedsrisikoen

Altså ved å øke antall aksjer, øke diversifisering, vil vi redusere risiko, men aldri bli kvitt den markedsensitive den vil alltid være tilstede gitt at man investerer i markedet.

Nå som vi har dette klart kan vi se på aksje i 's systematiske og systematiske risiko.

Denne kolonne er forbeholdt sensor

This column is for external examiner

forts d)

$$R_{i,t} = \alpha_i + \beta_i R_{m,t} + e_{i,t}$$

$$\text{Var}(R_{i,t}) = \beta_i^2 \text{Var}(R_{m,t}) + \text{Var}(e_{i,t})$$

$$\sigma_{R_i}^2 = \beta_i^2 \sigma_m^2 + \sigma_i^2$$

\uparrow Total Risiko \uparrow Systematisk Risiko \uparrow Usystematisk Risiko.

1) Systematisk risiko

$$\beta_i^2 \sigma_m^2 = 1^2 \cdot 0,2^2 = 0,04$$

$$2) \sigma_i^2 = 0,4^2 = 0,16$$

$$\sigma_{R_i}^2 = 0,04 + 0,16 = 0,2$$

Total varians er gitt ved 20%

hvor 0,04 kommer fra systematisk og 0,16 kommer fra usystematisk.

e) $E(r_J) = 0,07$

Siden CAPM holder kan vi finne β_J .

$$\frac{0,07}{0,05} = 0,02 + \beta_J (0,07 - 0,02) \quad \text{vi har at}$$

$$0,03 = 0,05 \beta_J$$

$$\beta_J = 0,6$$

$$\sigma_{iJ} = \beta_i \beta_J \sigma_m^2$$

$$\sigma_{iJ} = 1 \cdot 0,6 \cdot 0,2^2 = 0,024$$

Korrelasjon mellom enhetning i og J er $(\text{cov}(i,J))$

$$0,024 = \sigma_{iJ}$$

Denne kolonne er forbeholdt sensor

This column is for external examiner

Oppgave 2

Spotrenter

x_1	2%
x_2	2.3%
x_3	2.5%
x_4	2.6%

Ohl

Løpetid	1	2	3	4
Kupong	2	2.297	2.493	2.591

Felles for alle er hovedtol (H) på 100 NOK.

- a) Priser i dag på de fire obligasjonene.
 Priser på en obligasjon er nåverdien av innbetalningene den obligasjonen vil gi. Altså verdien av kontantstrømmen nådiskontert.

Har formel

$$P_0 = \sum_{t=1}^T \frac{C}{(1+y)^t} + \frac{H}{(1+y)^T}$$

Ohl 1.

$$P_0^1 = \frac{2}{1.02} + \frac{100}{1.02} = 100$$

$$P_0^2 = \frac{2.297}{1.023} + \frac{102.297}{1.023^2} = 99.99$$

$$P_0^3 = \frac{2.493}{1.025} + \frac{2.493}{1.025^2} + \frac{102.493}{(1.025)^3} = 99.98$$

$$P_0^4 = \frac{2.591}{1.026} + \frac{2.591}{1.026^2} + \frac{2.591}{1.026^3} + \frac{102.591}{1.026^4} = 99.97$$

Denne kolonne er forbeholdt sensor

This column is for external examiner

b) YTM er renten som gjør at H.S og V.S blir like, det kun sees på som interrenten for obligasjonene.

$$100 = \frac{102}{1+y} \Rightarrow y = 0.02 \text{ ; } 2\%$$

$$1) \quad 99.99 = \sum_{t=1}^2 \frac{2.297}{(1+y)^t} + \frac{100}{(1+y)^2} \Rightarrow y = 2.3\%$$

$$3) \quad 99.98 = \sum_{t=1}^3 \frac{2.493}{(1+y)^t} + \frac{100}{(1+y)^3} \Rightarrow y = 2.5\%$$

$$4) \quad 99.97 = \sum_{t=1}^4 \frac{2.591}{(1+y)^t} + \frac{100}{(1+y)^4} \Rightarrow y = 2.6\%$$

Vi ser at YTM for obligasjonene (interrenten) er 2%, 2.3%, 2.5%, 2.6%.

c) Dette er fordi obligasjon 1 er den eneste som selges for hvor $P_0 = P_T$. Dette medfører at current yield = Kupong rate = YTM.

Renten for obligasjonene er det vi omfatter som discount lands. Altså $P_0 < P_T$.

Dette medfører at

$$\frac{C}{P_T} < \frac{C}{P_0} < YTM$$

\uparrow Kupongrate \uparrow Current Yield \uparrow YTM

Altså ved discount lands vil hovedstol er større enn pris man betaler for obligasjon medfører dette at kupongraten vil være lavere enn current yield og dermed current yield lavere enn YTM. Sam forer at deres yield ikke faller på yield kurven

Denne kolonne er
forbeholdt sensor

 This column is for
external examiner

c) Som fører til at deres xseld ikke faller på xseld kurven, men rett under.

d) HPR er gitt ved

$$HPR = \frac{P_{t+c} - P_0}{P_0}$$

Altså innbetalingene vi får ved å selge obligasjonen i år T sammen med kupongutbetalingene vi mottar i perioden vi holder obl. fortrinnet priss vi betaler ved kjøp, delt på prisen vi betaler ved kjøp.

Må finne P_1

$$P_1 = \frac{102.297}{1.023} = 99.99$$

$$HPR = \frac{99.99 + 2.297 - 99.99}{99.99} = 0.0237 = 2.37\%$$

Så vi ser at HPR for å holde en to-årig obligasjonen i år lik X_{100} for obligasjonen er 2.37%.

Denne kolonne er forbeholdt sensor

This column is for external examiner

e) Hvilken rente kan vi anta å betale på lånet?

Dette kommer an på hvilken hypotese vi legger til grunn. Ved likviditetspreferansehypotesen vil det være umulig å si noe om framtidige renter da dette vil avhenge av størrelsen på likviditetspremien.

Ved forventningshypotesen (som jeg vil legge til grunn for å være på oppgaven) er det slik at å holde en investering som løper i 2 år skal gi like avkastning som å holde en investering med like nominel i 1 år for så å foreta en "roll over" altså investere utbetalt sum og gjennt i en ny investering med like nominel i 1 år til. Altså

$$(1+x_n)^n = (1+x_{n-1})^{n-1} (1+f_{n,n-1})$$

Hvis vi vet x_n og x_{n-1} kan vi kalkulere for

$$(1+f_{n,n-1}) = \frac{(1+x_n)^n}{(1+x_{n-1})^{n-1}}$$

$$f_{n,n-1} = \frac{(1+x_n)^n}{(1+x_{n-1})^{n-1}} - 1$$

} Dette er formel for å finne framtidige spotrenter (forward rates)

Denne kolonne er forbeholdt sensor

This column is for external examiner

forts. 2c) ..

Ved å ~~ta~~ ta bruk av formel
 kan vi finne renten vi kan ^{betale} ~~betale~~ i
 låne penger for om 3 år.

$$f_{n-1, n} = \frac{(1+x_n)^n - 1}{(1+x_{n-1})^{n-1}}$$

$$f_{2,3} = \frac{(1.025)^3 - 1}{(1.023)^2} = 0.0297 \approx 2.9\%$$

Renten vi kan betale i dag som vi skal
 betale på vårt lån som starter om 3 år
 er 2.9%.

Denne kolonne er forbeholdt sensor

This column is for external examiner

Oppgave 3

$$S_0 = 100$$

$$u = 2$$

$$T = 2$$

$$r_f = 0.1$$

$$d = 1/u = 1/2$$

$$X = 127.75$$

En opsjon er en rett men ikke en plikt.
 Europaiske opsjoner kun kun utoves ved forfall
 Amerikanske kun utoves for forfall. Opsjoner
 gir rett til å kjøpe/selge underliggende aktivum
 til en avtalt pris, en strike price, X .

Opsjoner utoves om de er "in the money", ikke
 "at the money" eller "out of the money".

Payoff for en kallsoppsjon (call) er gitt ved

$$\max(S_T - X, 0)$$

Payoff kallsoppsjon $\max(X - S_T, 0)$

Her er S_T , kurs på underliggende aktivum. grunnen
 til at vi har ",0" på slutten er fordi vi alltid
 har muligheten å ikke utøve opsjoner.

$\max(S_T - X, 0) > 0$ "in the money" \Rightarrow utøv

$\max(S_T - X, 0) = 0$ "at the money" \Rightarrow ikke utøv

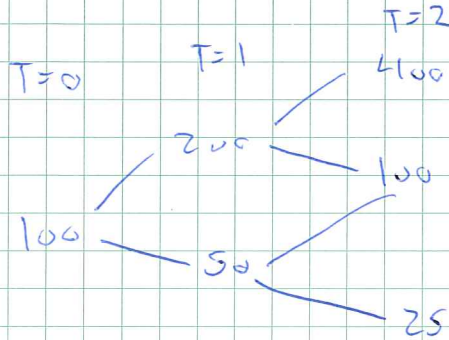
$\max(S_T - X, 0) < 0$ "out of the money" \Rightarrow ikke utøv.

oppstilling for å illustrere in - at - og out of the
 money.

Denne kolonne er forbeholdt sensor

This column is for external examiner

Tegner opp kursutvikling for underliggende aktivum i binomisk tre.

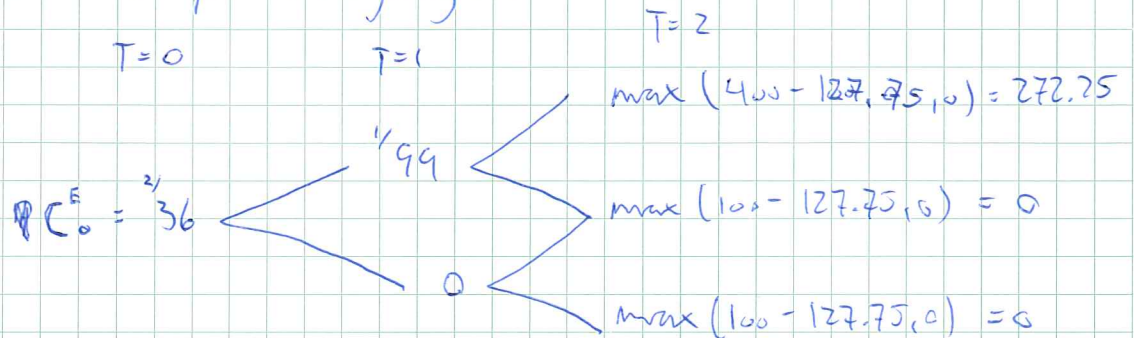


a) Pris europeisk Call. Som nevnt kan europeiske opsjoner kun utøves ved forfall, $T=2$.

Finner sannsynlighet for oppgang

$$p^* = \frac{1+r-d}{u-d} = \frac{1.1 - 1/2}{2 - 1/2} = 0.4 \text{ } \Rightarrow 40\%$$

Sannsynlighet for oppgang (u) er 40%. Dette gjør at risik for nedgang (d) er 60%



$$1) (272.25 \cdot 0.4 + 0 \cdot 0.6) \frac{1}{1.1} = 99$$

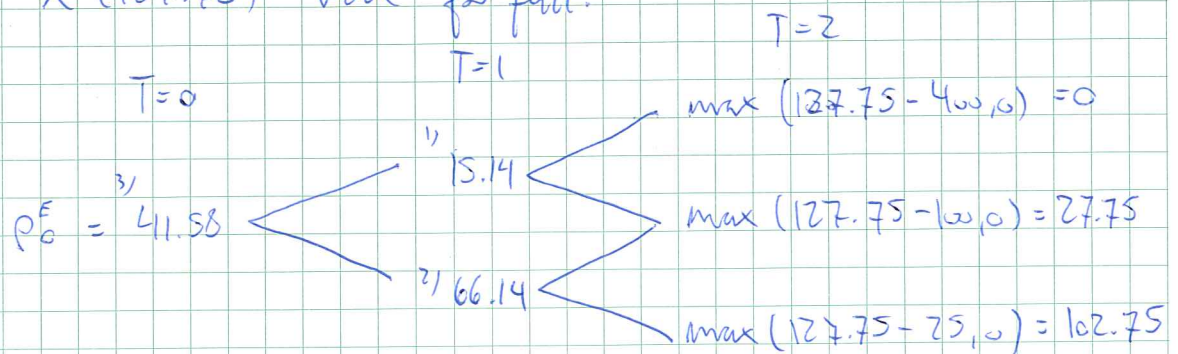
$$2) (99 \cdot 0.4 + 0 \cdot 0.6) \frac{1}{1.1} = 36$$

Pris på den europeiske Call opsjonen (C^E) er **36 kroner.**

Denne kolonne er forbeholdt sensor

This column is for external examiner

V) Den europeiske kalgropsjonen gir rett til å selge underliggende aksje (S) til X (127.75) ved forfall.



$$1) (0 \cdot 0.4 + 27.75 \cdot 0.6) \frac{1}{1.1} = 15.14$$

$$2) (27.75 \cdot 0.4 + 102.75 \cdot 0.6) \frac{1}{1.1} = 66.14$$

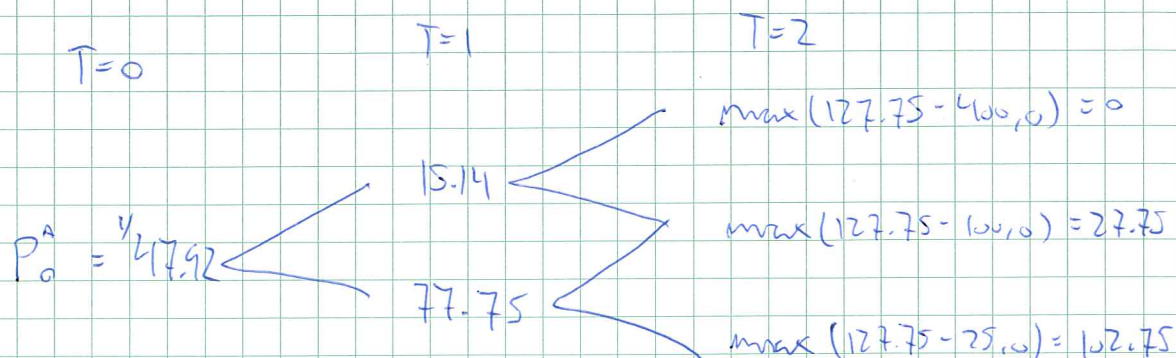
$$3) (15.14 \cdot 0.4 + 66.14 \cdot 0.6) \frac{1}{1.1} = 41.58$$

Prisen på den europeiske put opsjonen er 41.58 NOK.

c) Som nevnt tidligere vil man ved Amerikanske opsjoner ha anledning til å utøve tidlig. Tar som forutsetning at utøvelse kun skje i $T=1$ og $T=2$. Kan altså selge underliggende til X i T_1 og T_2 .

Denne kolonne er forbeholdt sensor

This column is for external examiner



$T=1$

$$u: \max(127.75 - 200, 15.14) = 15.14$$

$$d: \max(127.75 - 50, 66.14) = 77.75 \quad \text{- Tidlig utøvelse.}$$

$$\Rightarrow (15.14 \cdot 0.4 + 77.75 \cdot 0.6) \frac{1}{1.1} = 47.92$$

Pris for den Amerikanske put oppgaven er 47.92

d) Grunnen til at $P_0^A > P_0^E$ er fordi i år vil det være grunn til tidlig utøvelse for den Amerikanske kallsoppgaven fordi $66.14 < 77.75$. Når det gjelder den europeiske putten har vi ikke muligheten til tidlig utøvelse (felles for alle europeiske oppgaver), derfor vil pris på Amerikansk Put være høyere enn europeisk Put.

Denne kolonne er
forbeholdt sensor

 This column is for
external examiner

Oppgave 4

Da harden tiltrådte

$$E = 10 \quad k = 0,1 \text{ } \Rightarrow 10\% \quad R_o E \text{ var } 10\%$$

a) Pris på aksje da harden tiltrådte.

Pris på en aksje er gitt ved

$$P_0 = \frac{E(1-k)}{k-g}$$

$$P_0 = \frac{10}{0,1} = 100$$

Prisen per aksje var 100 kroner.

b) Far å beregne PVs må vi finne prisen i dag.

$$E = 10 \quad k = 10\% \quad L = 0,5 \quad R_o E = 15\%$$

$$\text{vet at } g = R_o E \cdot L = 0,15 \cdot 0,5 = 0,075 \Rightarrow 7,5\%$$

Forventet vekst i dividende er 7,5%.

Plowback ratio (L) er 0,5 \Rightarrow 50%.

$$P_{\text{ny}} = \frac{10(1-0,5)}{0,1-0,075} = 200$$

Et selskaps vekstmuligheter er gitt ved når de utnytt sine vekstmuligheter $\frac{P}{k-g}$ fratrukket når de ikke gjør det, $\frac{E}{k}$.

Denne kolonne er
forbeholdt sensorThis column is for
external examiner

Dermed har vi ut:

$$PVho = \frac{D}{k-g} - \frac{E}{k}$$

$$PVho = \frac{5}{0.1 - 0.075} - \frac{10}{0.1} = 100$$

Selskapets verdimuligheter PVho har en verdi på 100. Hverdm har aldri bidratt til en verdigrøtning på 100 kr per aksje.