

SØK3529 – Høst 2017

Kandidat: 10019

Karakter: A

I oppgave nr. 1 blir kandidatene bedt om å forklare og løse en forenklet versjon av den nykeynesianske makromodellen. Kandidaten innleder i første deloppgave med en fin verbal redegjørelse for prinsippene bak modellen og hva de respektive tre likningene står for. Forklaringa av Phillips-kurven er den beste. Den Taylor-liknende regelen for pengepolitikken er også bra forklart; spesielt er det positiv feedback fra realisert inflasjon til rentesetting nevnes. Diskusjonen om Euler-likninga (IS) er noe svakere.

Neste deloppgave ber kandidaten om å beskrive dynamikken ved hjelp av to likninger på matriseform. Dette gjør kandidaten helt greit. Det samme gjelder den påfølgende analysen av betingelsene for at inflasjonen er determinert, selv om det ville ha vært ønskelig å nevne muligheten for komplekse røtter.

I det siste deloppgaven ser ikke kandidaten at løsningsformelen kan forenkles betydelig under den gitte betingelsen om at alle sjokk er hvit støy. Ikke desto mindre er de verbale kommentarene gode, og en ekstra kommentar om avveining mellom målsettinger gjør seg godt.

Knut Anton Mork

I oppgave 2 blir kandidatene bedt om å se på en økonomi hvor produktiviteten i produksjon av hver konkurranseutsatt vare blir større jo større erfaring det er med produksjon av en vare (Learning by doing), samt at en også kan lære av produksjonen som foregår i andre land. Kandidatene blir så bedt om å anta at landet mottar oljeinntekter, og hvordan dette påvirker økonomien. Til slutt skal kandidatene også drøfte hvordan økonomien påvirkes når det ikke lenger er noen oljeinntekter.

Modellen er ryddig oppsatt, og maksimum og minimum relativ produktivitet mellom landene utledes fint. Det er positivt at intuisjonen forklares bak den fallende kurven på side 16. Deretter utledes kurven for handelsbalansen. Denne er også fint utledet, men her er det et forbedringspotensial ved å forklare intuisjonen for at kurven er stigende grundigere.

Fra side 21 analyseres hvordan kurven for handelsbalanse påvirkes av oljeinntekter, og det vises at denne skifter opp. På side 22 kunne det vært litt mer presist i diskusjonen av kurven, hvor det sies at oljeinntekten "er så stor at kurven for handelsbalansen skifter så mye at kurven blir brattere." Det sentrale her er at kurven skjærer kurven for relativ produktivitet der hvor denne er vannrett, og dette kunne vært presisert bedre. I samme figur vises så korrekt likevekten etter at oljeinntektene har forsvunnet, og det vises at denne ikke er den samme som før vi fikk oljeinntektene.

Totalt sett er dette en meget ryddig fremstilling.

Ragnar Torvik

