

## Eksamen i SØK2005 Finansmarkeder (Vår 2013)

**Oppgave 1** Betrakt et aksjemarked hvor aksjene til (*veldig*) mange små selskaper omsettes. Alle selskapene har omlag samme markedsverdi. Det gjennomsnittlige standardavviket til avkastningen på aksjene er  $\sigma = 0,4$ . Den gjennomsnittlige korrelasjonskoeffisienten mellom avkastningene på aksjene er  $\rho = 0,25$ .

a) Vis at den systematiske risikoen (målt med standardavviket) er 0,2 (det vil si 20%).

En investor har nyttefunksjon

$$U = E[r_C] - \frac{1}{2}A\sigma_C^2,$$

hvor  $E[r_C]$  er forventet avkastning på hele porteføljen (complete portfolio) og  $\sigma_C$  er standardavviket til avkastningen til hele porteføljen. Aksjefondet *SysRisk* tilbyr en veldiversifisert aksjeportefølje (slik som den i spørsmål a)). Porteføljen har en forventet avkastning  $E[r_p] = 0,1$  (10%). Investoren kan også investere risikofritt til en rente  $r_f = 0,05$  (5%). La andelen av investoren sin formue som er plassert i den risikable porteføljen være  $y$ .

b) Beregn forventet avkastning på investoren sin portefølje.

c) Beregn standardavviket til avkastningen på investoren sin portefølje.

d) Finn optimal andel  $y^*$  når  $A = 4$ .

e) Hvilken Sharpe-ratio har porteføljen til investoren?

**Oppgave 2** En obligasjon har to år til forfall. Den betaler en årlig kupong på 50 og har nettopp betalt kupong. Neste kupongbetaling er om ett år. Hovedstolen er 1000. Yieldkurven er flat og er lik 7%.

a) Beregn prisen  $P_0$  på obligasjonen.

b) Beregn avkastningen (holding-period return *HPR*) ved å holde obligasjonen i ett år hvis yieldkurven holder seg flat på 7%.

c) Hva blir svaret på spørsmål b) hvis ettårsrenten om ett år viser seg å være 8%?

d) Beregn *durasjonen*  $D$  til obligasjonen.

e) Bruk den *modifiserte durasjonen*  $D^*$  til å anslå hvor mye obligasjonsprisen faller hvis yielden  $y$  øker fra 7% til 7,5%.

**Oppgave 3** Dagens aksjekurs er  $S_0 = 100$ . I løpet av ett år vil aksjen enten stige i verdi med en faktor  $u = \frac{3}{2}$  eller falle i verdi med en faktor  $d = \frac{2}{3}$ . Den risikofrie renten i økonomien er  $r = 0,1$ . I markedet omsettes det salgsopsjoner med utøvelseskurs  $X = 110$  og som har forfall om to år ( $T = 2$ ).

a) Tegn det binomiske treet for aksjekursen de neste to årene.

b) Finn dagens verdi av en europeisk salgsopsjon.

c) Finn den tilsvarende verdien av en amerikansk salgsopsjon.

d) Anta nå at opsjonen er av europeisk type, men nå med en ekstra betingelse som sier at opsjonen blir verdiløs *første gang* aksjekursen overstiger 120. Finn dagens verdi av denne opsjonen.

**Oppgave 4** En bedrift har i mange år hatt en fortjeneste per aksje på  $E = 10$  og regner med at denne fortjenesten vil vedvare i det uendelige. Hele fortjenesten betales ut som dividende til aksjonærene. Dividendene betales én gang per år. Bedriften har nettopp betalt dividende og neste dividendebetaling er om ett år. Investorene forlanger en forventet avkastning på  $k = 0,1$  for å investere i aksjen.

a) Beregn dagens aksjekurs  $P_0$ .

Bedriften har akkurat ansatt en ny sjef. Han ser store muligheter ved å investere mer penger i bedriften. Ved å holde tilbake en andel  $b = 0,6$  (*plowback ratio*) av fortjenesten  $E$ , mener han at bedriften kan realisere investeringer som gir en ROE på  $13\frac{1}{3}\%$ .

b) Beregn veksten  $g$  i dividendene hvis bedriften holder tilbake 60% av fortjenesten.

c) Hva blir den nye aksjekursen?

d) Beregn nåverdien av vekstmulighetene (PVGO).

e) Beregn P/E-raten.

Kommentar til besvarelse:

Kandidat 10049 har levert en fremragende besvarelse. Samtlige spørsmål er meget godt besvarte og kandidaten viser at han/hun har meget god oversikt over alle delene av pensum som ble testet på eksamen.

Denne kolonnen er forbeholdt sensor  
This column is for external examiner

## OPPGAVE 1

- Betrakte et aksjemarked med veldig mange små selskaper (ca. lik størrelse)
- Gjennomsnittlig standardavvik,  $\sigma = 0,4$
- Gjennomsnittlig korrelasjon,  $\rho = 0,2$

a)

Tenk at  $i$  har en portefølje med en like stor andel i hvert aksje,  $\frac{1}{n}$ .

Varianse til porteføljen gis da:

$$\sigma_p^2 = \text{Var}(P) = \text{Var}\left(\sum_{i=1}^n \frac{1}{n} E(r_i)\right) = \frac{1}{n^2} \text{Var}\left(\sum_{i=1}^n E(r_i)\right),$$

der  $\text{Var}(E(r_i))$  er variansen til avkastningen til aksje  $i$ .

$$\sigma_p^2 = \frac{1}{n^2} \left( \sum_{i=1}^n \sigma_i^2 + \sum_{i=1}^n \sum_{j \neq i} \sigma_{ij} \right), \text{ der } i \text{ altså har } n \text{ variansledd} \\ \text{og } n \cdot (n-1) = n^2 - n \text{ kovariansledd}$$

$$\text{Siden } i \text{ vel at } \sigma = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \sigma_i \Rightarrow \sum_{i=1}^n \sigma_i = n \cdot \sigma$$

(fra gjennomsnittlig standardavvik), samt at korrelasjonskoeffisienter er definert som  $\rho = \frac{\sigma_{ij}}{\sigma_i \cdot \sigma_j}$   
 $\Rightarrow \sigma_{ij} = \rho \cdot \sigma_i \cdot \sigma_j$ , kan  $i$  forenkle uttrykket.

$$\sigma_p^2 = \frac{1}{n} \sigma^2 + \frac{n(n-1)}{n^2} \rho \sigma^2 = \underbrace{\frac{1}{n} \sigma^2}_{\text{usystematisk risiko}} + \underbrace{\left(1 - \frac{1}{n}\right) \rho \sigma^2}_{\text{systematisk risiko}}$$

$$\text{Når } n \rightarrow \infty \text{ får } i \text{ at } \sigma_p^2 = 0 + (1-0) \rho \sigma^2 = \rho \sigma^2$$

Systematisk risiko gitt ved standardavvik blir da

$$\sigma_p = \sqrt{\rho \sigma^2} = \sqrt{\rho} \cdot \sigma = \sqrt{0,25} \cdot 0,4 = 0,2 = \underline{\underline{20\%}}$$

Denne kolonnen er forbeholdt sensor  
This column is for external examiner

#1

b)

$$U = E(r_c) - \frac{1}{2} A \sigma_c^2, \text{ hvor}$$

- $E(r_c)$  - porteføljens avkastning
- $\sigma_c$  - avkastnings standardavvik

$$E(r_p) = 0,1, \quad r_f = 5\% \quad (\text{risikofri rente})$$

$\gamma$  - andel i den risikable porteføljens  $\gamma$   
 ~ risikable porteføljens har  $\sigma_p = 0,2$  (fra oppgave a)

Vår investerings porteføljens bli som følger:

$$E(r_c) = \gamma E(r_p) + (1-\gamma) r_f = \gamma (E(r_p) - r_f) + r_f = \underline{\underline{5\% + \gamma \cdot 5\%}}$$

c)

$$\sigma_c^2 = \underbrace{\gamma^2 \sigma_p^2}_{\substack{\text{den risikable} \\ \text{porteføljens} \\ \text{varians}}} + \underbrace{(1-\gamma)^2 \sigma_f^2}_{\substack{=0 \\ (\text{risikofri})}} + \underbrace{2\gamma(1-\gamma) \sigma_{pf}}_{\substack{=0 \\ (\text{pga risikofrie} \\ \text{alternativ})}} = \gamma^2 \sigma_p^2$$

$$\underline{\underline{\sigma_c = \gamma \sigma_p = 0,2\gamma}}$$

[NB! dette er basert på at investoren deler hele sin formue mellom den risikable porteføljens og den risikofrie investeringen (og dermed at han f.eks ikke investerer i eiendom)]

Denne kolonnen er forbeholdt sensor

This column is for external examiner

**#1**

d)

I oppgave b) og c) fant vi  $E(r_c)$  og  $\sigma_c$  som funksjon av  $y$ , men hva er optimal  $y$ ?  
 - Det er den verdien av  $y$  som maksimerer  $U = E(r_c) - \frac{1}{2} A \sigma_c^2$

$$U = y(E(r_p) - r_f) + r_f - \frac{1}{2} A y^2 \sigma_p^2$$

Deriver altså dette uttrykket mhp  $y$ :

$$\frac{\partial U}{\partial y} = (E(r_p) - r_f) - A y \sigma_p^2 = 0$$

Dette vil være  $\max\{U\}$  hvis  $\frac{\partial^2 U}{\partial y^2} < 0$

$$\frac{\partial^2 U}{\partial y^2} = -A \sigma_p^2 < 0$$

$$\Rightarrow E(r_p) - r_f = A y \sigma_p^2 \Rightarrow y = \frac{E(r_p) - r_f}{A \sigma_p^2}$$

$\rightarrow$  vil gi  $U$  max!

$$y^* = \frac{0,1 - 0,05}{4 \cdot 0,2^2} = \underline{\underline{0,3125}}$$

Dette gir  $E(r_c) = 0,3125 \cdot 5\% + 5\% = \underline{\underline{6,56\%}}$

og  $\sigma_c = 0,3125 \cdot 0,2 = 0,0625 = \underline{\underline{6,25\%}}$

e)

Sharpe-ratio er definert som differensen mellom porteføljens avkastning og det risikofrie alternativet del på porteføljens standarddeviasjon.

$$S = \frac{E(r_c) - r_f}{\sigma_c} = \frac{0,1 - 0,05}{0,2} = \underline{\underline{0,25}}$$

Betydningen av denne er at dersom investoren vil få avkastningen med 1% så må han/hun godta at standarddeviasjonen med 4%.



Denne kolonnen er forbeholdt sensor  
This column is for external examiner

## OPPLAVE 2

- obligasjonen, 2 år til forfall.
- årlig kupong,  $K=50$ , neste utbetaling om et år
- hovedstol  $F=1000$
- yield 7%.

a)

Pris er lik summen av utbetalingene diskutert med yielden, altså:

$$P_0 = \frac{K}{1+y} + \frac{K}{(1+y)^2} + \frac{F}{(1+y)^2} = \frac{50}{1,07} + \frac{50}{1,07^2} + \frac{1000}{1,07^2} = \underline{\underline{963,8}}$$

b)

Om et år er pris på obligasjonen:

$$P_1 = \frac{K}{1+y} + \frac{F}{1+y} = \frac{50}{1,07} + \frac{1000}{1,07} = 981,3$$

HPR er da avkastningen av å selge obligasjonen påss kupongutbetalingen man motta:

$$HPR = \frac{P_1 + K - P_0}{P_0} = \frac{981,3 + 50 - 963,8}{963,8} = 0,07 = \underline{\underline{7\%}}$$

HPR er altså lik yield, noe som gir mening siden renten er uendret ☺

c)

Hvis et årsrenten om et år har blitt 8%, har salgsværdien av obligasjonen blitt redusert (siden avkastningsrenten har økt):

$$P_1 = \frac{K+F}{1+0,08} = \frac{1050}{1,08} = \underline{\underline{972,2}}$$

$$HPR = \frac{P_1 + K - P_0}{P_0} = \frac{972,2 + 50 - 963,8}{963,8} = 0,0605 = \underline{\underline{6,1\%}}$$

Rentehøyningen har ført til et prisfall (redusert nåverdi av obligasjonen), noe som dermed har redusert HPR.

Denne kolonnen er forbeholdt sensor  
This column is for external examiner

**#2**

d)

Durasjonen er definert ved  $D = \frac{\sum_{t=1}^T \frac{t \cdot CF_t}{(1+y)^t}}{P}$   
der  $CF_t$  er utbetaling i periode  $T$ .

$$\sum_{t=1}^T \frac{t \cdot CF_t}{(1+y)^t} = \frac{1 \cdot 50}{1,07} + \frac{2 \cdot 1050}{1,07^2} = \underline{1880,95}$$

Pris vel i er  $P = 963,8$

$$\Rightarrow D = \frac{1880,95}{963,8} = \underline{1,95}$$

Durasjonen er altså nesten 2 år, noe som gir fin mening med tanke på at den klart dominerende utbetalingen kommer da (siden  $K \ll F$ ).

e)

Den modifiserte durasjonen er definert ved  $D^* = \frac{D}{1+y}$   
Denne kan brukes til å beregne %-in prisstøt, etter formelen

$$\Delta P = -D^* \cdot \Delta Y$$

der  $\Delta P$  er prosentvis endring i pris, og  $\Delta Y$  er endring i yield:

$$\text{Her: } D^* = \frac{D}{1+y} = \frac{1,95}{1,07} = 1,82 \quad \Delta Y = 0,5\%$$

$$\Delta P = -1,82 \cdot 0,5\% = \underline{\underline{-0,91\%}}$$

$$\text{Kontroller dette: } P_{y=7,5\%} = \frac{50}{1,075} + \frac{1000+50}{1,075^2} = 955,11$$

$$\Delta P = \frac{955,11 - 963,8}{963,8} = \underline{\underline{-0,901\%}}$$

Ser at approssimasjonen for modifisert durasjon gir ganske gode svar ☺

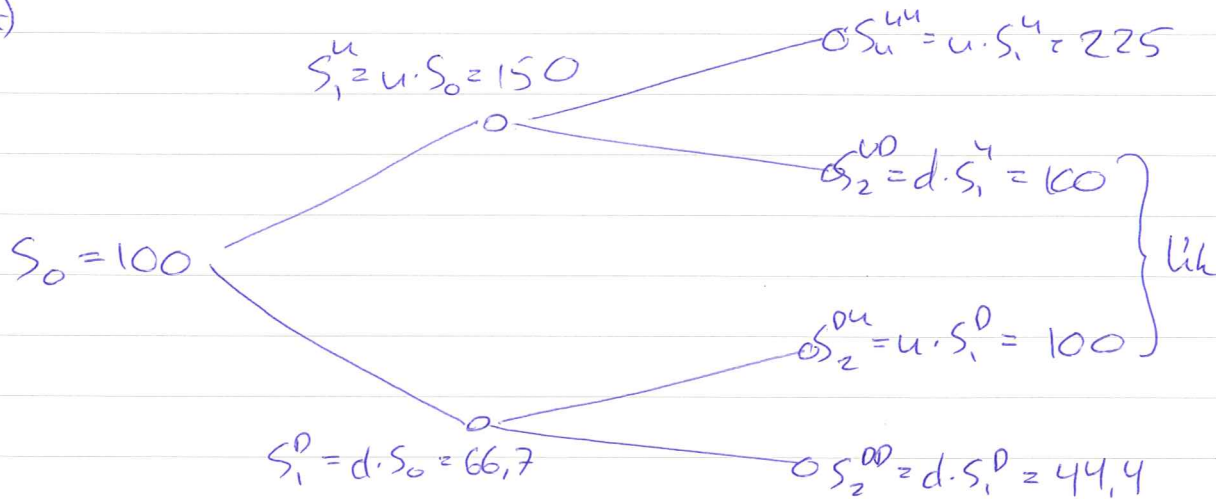


Denne kolonnen er forbeholdt sensor  
This column is for external examiner

OPPGAVE 3

- Dagens kurs,  $S_0 = 100$
- Utlånings: Sliker med  $u = \frac{3}{2}$  eller faller med en fakt  $d = \frac{2}{3}$
- Risikofri rente  $r = 0,1$
- Utbetalingskurs  $X = 110$ , utfall om  $T = 2$  år

a)



Motivet prinsippet for å finne priser av opsjøen er å tenke at man vil lage en risikofri portefølje bestående av opsjøen og aksjer i et gitt forhold (slik at man har H aksjer for hver opsjø). Andelen H må riktignok justeres med tid (altså i  $T=1$ ).

Siden porteføljen skal være risikofri kan man finne nåverdien ved å diskutere med den risikofrie renten.

Denne kolonnen er forbeholdt sensor

This column is for external examiner

**#3**

b)

En europeisk salgsopsjon er en rett til å selge en aksje til en gitt pris. Her tjener man altså på fall i aksjekursen. Payoff:  $\max\{X - S_T, 0\}$   
 Ad den er europeisk vil si at den kun kan løses ut ved fullt (mens en amerikansk kan løses ut når som helst).

Tegner salgsopsjonens payoff ved fullt:

$$uu: S_T = 225 \Rightarrow P = \max(110 - 225, 0) = 0$$

$$ud: S_T = 100 \Rightarrow P = \max(110 - 100, 0) = 10$$

$$dd: S_T = 44,4 \Rightarrow P = \max(110 - 44,4, 0) = 65,6$$

For å finne pris tenk i at i lager en risikofri portefolje bestående av en kjøpsopsjon og en viss andel,  $H$ , aksjer.  $H$  skal være slik at utbetalingen blir lik i alle de tre scenariene.

Vil derfor oss føle at pris går ned?  $T=1$ .

Da har vi to mulige utfall:

$$\text{opp i } T=2 \Rightarrow P=10, S=100$$

$$\text{ned i } T=2 \Rightarrow P=65,6, S=44,4$$

Risikofritt  $\rightarrow$  vil ~~at~~ ha en  $H$  som gjør utbetalingen for disse like stor:

$$HS_0 + (X - S_0) = HS_{\text{udd}} + (X - S_{\text{udd}}) \Rightarrow H = \frac{S_0 - S_{\text{udd}}}{S_0 - S_{\text{odd}}} = 1$$

Dette gir en payoff på  $1 \cdot 110 + 110 - 100 = 110$ , risikofritt.

Nå ved  $T=1 \Rightarrow$  100

Denne kolonnen er forbeholdt sensor  
This column is for external examiner

#3

Giør så librerende for case opp i  $T=1$   
(måk ikke samme H!)

$$HS_{uu} + 0 = HS_0 + (X - S_0) \Rightarrow H = \frac{X - S_0}{S_{uu} - S_0} = \frac{0,08}{0,08}$$

Debt gir en payoff på  $0,08 \cdot 100 \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{3}{2} = 18$

Nå verdien er dermed i  $T=1$  er  $\frac{18}{1,1}$   
(lett som den jo er mirakel)

Vi vil nå finne enda en H, nemlig den som gir en lik payoff for de to alternativene i  $T=1$  bli lik...

Finne da først verdien av opsjonen i tilfellet:

opp: verdien av aksje er  $0,08 \cdot 150 = 12 = H \cdot S \cdot u$

nå verdien av payoff er  $\frac{18}{1,1}$

og verdien av opsjonen må være  $(\frac{18}{1,1} - 12) = P_1^u$

ned verdien av aksje er  $1 \cdot 100 \cdot \frac{2}{3} = \frac{200}{3}$

nå verdien av payoff er 100

verdien av opsjonen må være  $100 - \frac{200}{3} = \frac{100}{3} = P_1^d$

Hår nå at:

$$HS_0 \cdot u + P_1^u = HS_0 \cdot d + P_1^d \Rightarrow H = \frac{P_1^d - P_1^u}{S_0(u-d)} = \frac{0,345}{0,345}$$

Debt gir payoff  $0,345 \cdot 100 \cdot \frac{3}{2} + (\frac{18}{1,1} - 12) = 56,5$  i  $T=1$

Nå verdien av dette i  $T=0$  er  $\frac{56,5}{1,1} = 51,36$

Vi vet altså at verdien av  $H \cdot S_0 + P_0 = 51,36$

$$P_0 = 51,36 - 0,345 \cdot 100 = \underline{\underline{16,86}}$$



Denne kolonnen er  
forbeholdt sensor  
This column is for  
external examiner

c) +3

En amerikansk salgsoptjon kan man selge nå som helst. Siden i amerikanske aksjebestemmelser antar vi at den kan selges i  $T=1$  og  $T=2$  (altså ikke mellom tidspunktene).

Dusom prisen først går opp, vil  $S_1 > X$ , altså gir det ikke mening å løse ut opsjonen her.  $P_1^u = 4,36$ , som før.

Dusom prisen først går ned, vil  $S_1 < X$ , altså kan vi løse ut opsjonen og få  $X - S_1 = \underline{43,3}$

I b) regnet vi ut at verdien av opsjonen i  $T=1$  (gitt prisen fall) var  $33,3$ , altså lavere enn verdien ~~me~~ ved å løse den ut. Altså,  $P_1^d = 43,3$ .

Finner så  $H$  som gir lik payoff:

$$HS_0 \cdot u + P_1^u = HS_0 \cdot d + P_1^d \Rightarrow H = \frac{P_1^d - P_1^u}{S_0(u-d)} = \underline{0,467}$$

Dette gir payoff  $0,467 \cdot 100 \cdot \frac{3}{2} + 4,36 = \underline{74,45}$

... som her nåværende  $67,68$

Vi vet altså at verdien er  $H \cdot S_0 + P_0 = 67,68$

$$\Rightarrow P_0 = 67,68 - 0,467 \cdot 100 = \underline{20,98}$$

Opsjonen er nå altså dyrt, noe som gir mening siden det vil være optimalt å løse den ut med en gang dersom prisen faller?  $T=1$

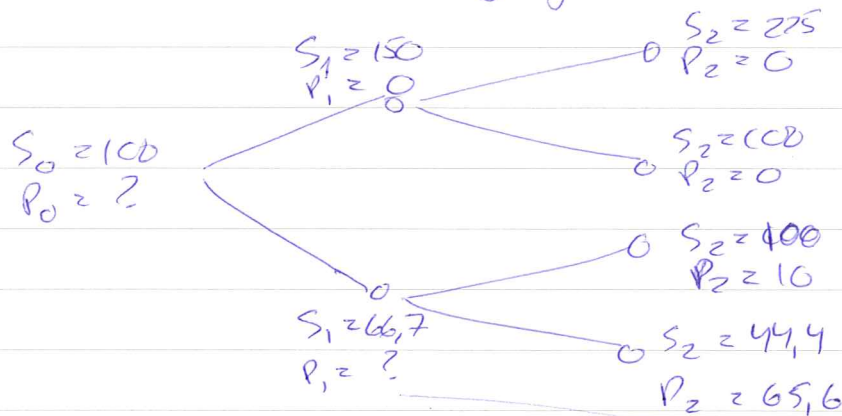
Denne kolonnen er forbeholdt sensor  
This column is for external examiner

#3

d)

Opsjonen bli nå vedtatt dersom kursen overstiger 120 kr.

Dette skjer dersom prisen går opp i 2. t.  
Vi har altså følgende tre:



$P_1^D$  vil være den samme som i b), altså  $33,3 = P_1^D$   
 $P_1^U$  er altså lik 0.

Finner så  $H$  som gir lik payoff for om prisen går opp eller ned i  $T=1$

$$HS_0 \cdot u + 0 = HS_0 \cdot d + P_1 \Rightarrow H = \frac{P_1}{S_0(u-d)} = \underline{0,4}$$

Dette gir payoff lik  $0,4 \cdot 100 \cdot \frac{3}{2} = \underline{60}$ ,  
som har nåverdi 54,5

Vi vet altså at  $H \cdot S_0 + P_0 = 54,5 \Rightarrow P_0 = 54,5 - 0,4 \cdot 100 = \underline{14,5}$

--- som er lavere enn i b) og c), noe som gir mening siden opsjonen er mer restriktiv (altså: begrenset) enn de to andre.



Denne kolonnen er forbeholdt sensor  
This column is for external examiner

## OPPLAVE 4

- Føring per aksje,  $E = 10$ , varer til det uendelige
- $E$  behales 100% ut som dividende ( $D$ ), én gang i året
- neste utbetaling om et år
- anskaffingskurs  $k = 0,1$

a)

$$\text{Generelt: } P_0 = \frac{D_1 + P_1}{1+k}$$

(altså dividende + neste periodes aksjekurs (det man kan selge for) diskontert med anskaffingskursen)

$$\text{Videre vil } P_1 = \frac{D_2 + P_2}{1+k}$$

Dette kan vi fortsette i det uendelige.

Siden  $D_1 = D_2 = \dots = D_{\infty} = E$ , og  $k$  er konstant, kan vi skrive

$$P_0 = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{E}{(1+k)^i}$$

Dette uttrykket kan forenkles:

$$P_0 = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{E}{(1+k)^i} = \frac{E}{1+k} + \sum_{i=2}^{\infty} \frac{E}{(1+k)^i} = \frac{E}{1+k} + \frac{1}{1+k} \sum_{i=1}^{\infty} \frac{E}{(1+k)^i} = \frac{E}{1+k} + \frac{P_0}{1+k}$$

$$\Rightarrow P_0(1+k) - P_0 = E \Rightarrow P_0 \cdot k = E \Rightarrow \underline{P_0 = \frac{E}{k} = \frac{10}{0,1} = 100}$$

Denne kolonnen er forbeholdt sensor  
This column is for external examiner

#4

b)

- Ny sjef vil holde i sjøen en andel  $b = 0,6$  av
- for tjenerne
- kan investere med  $ROE = (13 + \frac{1}{3})\%$

Jeg antar at han gjør det umiddelbart, slik at neste års dividende bli  $D_1 = (1-b)E_1$ ,

videre bli  $D_2 = (1-b)E_2$ , og så videre.

Forfjensstene,  $E_2$ , vil imidlertid vokse, slik at

$$E_n = E_{n-1} + b \cdot E_{n-1} \cdot ROE = (1 + b \cdot ROE) \cdot E_{n-1}$$

Dette gir at

$$D_n = (1-b)E_n = (1-b)(1 + b \cdot ROE) \cdot E_{n-1}$$

VEKSTEN i dividenden vil med andre ord være fulkorn

$$g = b \cdot ROE = 0,6 \cdot (13 + \frac{1}{3})\% = \underline{8\%}$$

Dette kan ses fra uttrykket over, eller ved å følge regn ut

$$g = \frac{D_2 - D_1}{D_1} = \frac{(1-b)(1+b \cdot ROE) \cdot E_1 - (1-b)E_1}{(1-b)E_1} = \underline{b \cdot ROE} = \underline{8\%}$$

Denne kolonnen er forbeholdt sensor  
This column is for external examiner

#4

c)

Den nye aksjekursen kan i regne at på samme måte som i a):

(NB: Denne formelen krever at  $k > g$ , ellers som stemmer ut, blir ikke ut summen divergere)

$$P = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{(1+g)^{i-1}}{(1+k)^i} D_1$$

$$P = \frac{D}{1+g} \sum_{i=1}^{\infty} \left(\frac{1+g}{1+k}\right)^i = \frac{D}{1+k} + \frac{D}{1+g} \sum_{i=2}^{\infty} \left(\frac{1+g}{1+k}\right)^i = \frac{D}{1+k} + \left(\frac{1+g}{1+k}\right) \sum_{i=1}^{\infty} \frac{(1+g)^{i-1}}{(1+k)^i} D$$

$$P = \frac{D}{1+k} + \frac{1+g}{1+k} P \Rightarrow P(1+k) - P(1+g) = D \Rightarrow P = \frac{D}{k-g} = \frac{4}{0,1-0,08} = 200$$

Se at aksjekursen har doblett seg. Dette kommer av at  $ROE > k$ , dvs at investeringene har høyere avkastning enn krevet.

d)

Utsikt er nåværende av vekstmuligheter lik differansen mellom aksjekursene med og uten vekst.

$$PVGO = P_{NY} - P_{SAMMEL} = 200 - 100 = \underline{\underline{100 \text{ kr/aksje}}}$$

Dette er altså verdibidringen vekstmuligheter står til.

e)

P/E-raten er pris på en aksje delt på fortjeneste per aksje.

$$\left(\frac{P}{E}\right)_{NY} = \frac{200}{10} = \underline{\underline{20}} \quad (\text{med dagens aksjekurs og dagens fortjeneste})$$